

극연(劇研) 제11회 공연(公演)을 보고

극예술연구회가 벌써 창립 5주년을 맞았고, 이번 제11회 공연을 보여 주었다. 이때에 있어서 어느 영역이 그렇지 않은 바 아니라, 극예술운동의 길만큼 혼난한 길도 없을 것이다. 이 혼난한 형로(刑路)를 뚫고 11회나 공연을 열었으며, 회를 거듭할 때마다 모든 점에 있어서 괄목할 만한 현저한 진전을 보여 주고 있는 것은 오로지 회원 제씨의 이 땅의 문화건설자로서의 깊은 자각과 열성에 대한 존경과 그들이 수행할 문화적 업적에 대한 감사를 극연의 성장과 함께 우리들 사이에도 점점 자랄 것을 믿거니와 이에 내 종합예술인 연극에 대한 종합적 연구와 실제적 지식의 박약함을 무릅쓰고 공연 당일에 내가 느끼었던 감격과 인상의 일단을 적어 극연회원 제씨에게 대한 나의 존경과 감사의 뜻을 표하고자 한다.

극연 같은 연구단체의 가장 큰 난관은 배우일 것이다. 연구단체인만큼 배우의 생활을 보장치 못하므로 그들은 각각 따로이 생활의 길을 찾지 않으면 안 되게 되니 충분한 연습의 기회를 가지지 못할 것이요, 더욱이 여배우에 있어서는 이 땅의 현실이 역량 있는 이의 극연에의 출연은 물론 출연한 후에라도 단 2, 3회 이상의 출연을 허락치 않을 것이다. 이런 고충을 우리는 이번 공연을 통하여서도 느낄 수가 있었다.

노인 역은 모두 다 원숙한 연기를 보여 주었으나, 젊은이 역이 좀 더 세련된 연기를 보여 주었더라면 하는 느낌이 없지 않았다. 〈호수의 비극〉에 있어서는 신좌현씨의 노복이 비교적 원숙한 연기를 보여 주었다.

그 외의 김일영, 조훈해, 김복진 제씨의 연기도 큰 실패는 없으나, 좀 더 세리후를 잘 들리도록 하여 주었더라면 했다.

「그 한 줄기줄기 교인(皎人)의 눈물 같고, 홍주 같은 글자는 아직도 나의 심장 속에서 고동한다」고 말하였다고 했다. 그러므로 우리가 작가의 감동으로서 느끼기 위하여는 이 연극의 세리후를 통하여 그 속의 분위기에도 취하여야 할 것이다. 어떠한 연극에 있어서나 세리후가 중요하지 않은 바 아니나, 가장 세리후가 중요한 역할을 할 이 연극에 있어서 세리후가 일반 관중에 잘 들리지 않은 것은 좀 유감이었다. 배우가 너무나 작품의 인물의 감상에 흑의하였던 때문일까?

〈자매〉에서 나는 유치진씨의 노숙한 극작술과 맹만식, 김복진 양씨의 원숙한 연기에 머리를 숙였다. 더욱이 김복진씨의 재래의 과장과 종장걸이 자취를 감추고 침착해진 데는 대단히 반가웠다. 어쨌든 그들의 완전한 작품인물의 성격에의 동화가 좀 부족하지 않았는가 싶다.

백은희씨의 연기는 좀 생경하였다. 그리고 조훈해씨는 너무나 현숙한 태가 있었다. 정숙이는 이제 새삼스러 연애도 할 수 없을 만큼 이지가 발달된 그런 이지적이고 프라이드한 「모던 걸」이 되어 주었더라면 한다. 정숙의 비극은 결국 그의 환경과 교양이 빚어 준 그의 성격의 비극이므로 이 극에 있어서는 정숙의 성격이 퍽이나 중요한 역할을하게 되는 것이다. 그러나 처음 출연한 그들이 이번 연기를 통해서 다음 연기에는 훨씬 더 원숙한 연기를 보여 줄 것을 믿는다.

「자기 시대의 눈에 보이는 모순을 희곡적으로 지적」하려는 작자로서의 유치진씨의 의도도 잘 알았으며, 지금이 확실히 「오방울」의 세상인

것도 보았고, 「운집」과 「정숙」의 대립된 두 세계의 고민도 보았으며, 이
극을 연출하기 위해서 씨의 애쓴 고심의 흔적도 잘 느낄 수 있었다. 그
리고 무대장치를 맡아 보신 김일영씨에게도 경의를 표하고 싶다.

(『동아일보』, 1936. 6. 4~5)